

$\sin \alpha = \frac{1}{\sqrt{2}}$, $\cos \alpha = \frac{1}{\sqrt{2}}$.

Свідло. Астр. кор. 0-3800—0-3800, 5 а.
кор. 300—310, флюорес. 1:50—1:55, руб.
2:45—2:50, вібел. днісном свідлом—1:20
—1:25.

З польського сенату.

Засідання з 27. січня.

На вступі маршалок повідомив, що сен. Макаретич висловив інтерпеляцію у справі ревізії монополізації концесій, а сенатори Бузек, Посен і Вольницький у справі заочного рішення військових справ військового матеріалу. Зібрали заповіли, що будуть внесені зміни до закону про авторське право.

Опісля промовляли сенатори Поповський (Злі.) і Кшижановський (Кляс. прац.). Більшістю 5 голосів (47 проти 42) прийнято законопроект про плачення податків у натурі: збіжем і вугіллями. По довжій дискусії прийнято також деякі зміни в приписах про найвищий адміністративний трибунал. Найважливіша зміна це введення адвокатського примусу в поступуваннях перед ним, адміністративним трибуналом.

Прийнято ще соймову новелу до закону про примусове охорони шеплення віспи, як також про покращення коштів лічення бідних у публичних шпиталях на просторі б. російської займанщини. Подано також законопроект про ати уродин дітей невідомих батьків на тому ж просторі. До соймового проекту додано поправку, що такі діти повинні бути тої віри, що їх батьки, а це повинна устатити адміністративна влада. Опікувальні дітини прислужують право відкликатися до вищих інстанцій.

Найближче засідання відбудеться 18. лютого.

НА КАРНАВАЛ
найбільший вибір жіночих
матеріалів поручає
по дуже знижених цінах
ФІРМА
АНТІН УВЕРА
Львів, вул. Галицька 10.

Декабристи.

102

з приводу столітніх роковин революції декабристів.

VIII. Пестель і його „Русская Правда“.

Ідеологом „Полудневого Товариства“ і взагалі найбільшим інтелектом першого революційного руху в Росії був Пестель. Його програма, відрізняючись від більшості творів „Русская Правда“, була поступова й демократична. Пестель походив з німецької родини. Виховався в Празі. Був добрим воюючим і відзначився в кількох битвах. Був теж добрим організатором.

Пестель знав докладно історію революцій. Велика французька революція лякала його своїми надто глибокими потрясіннями і проявами анархії. Змагаючи до революції в Росії, бажав перевести її гладко, можливо без проливу крові. Тому бажав мати подрібно оброблений план реорганізації Росії. Після швидко доведеного перевороту той план слід послідовно здійснювати.

Особливо переворот в Іспанії припав до вподоби Пестелю. Його військовий характер, спокійний хід, без соціальних потрясень причинилися до того, що якраз таку форму перевороту признав він гідною наслідування. Дальший неуспіх іспанської революції пояснював тим, що короля лишено при житті, а він знівечив всі здобутки революції. Звідси *conditio sine qua non*: позбавити життя царя.

Одночасно Пестелю своїх студентів і аналізі політичного розвитку прийшов до переконання, що конституціоналізм є лише половинчастим вирішенням справ, що він в суті речі є покриткою абсолютизму. Вище від парламентаризму сла-

вив він автократизм, який своїм незв'язаним діланням скорше й радикальніше переводить реформи, тоді як конституційний парламентаризм повільніше усуває лихо. Його завданням є не парламентаризування тільки демократизування держави. „Основне змагання теперішнього часу каже він — вміститись в боротьбі між народними масами і всякого рода аристократією, без огляду на те, чи вона базується на багатстві, чи на походженні“.

Автократичного правління (диктатури) вимагав Пестель в своїй „Русській Правді“ на 15 літ. На протязі того часу тимчасовий революційний уряд мав перевести всі реформи політичного й суспільного характеру. Пестель будучи революціонером і конспіратором, був проти всякої революції і конспірації в будучині. Осягнувши намічену мету, довершивши перевороту, ставав на становищі безоглядного послуху у відношенні до державної влади, був за збереженням ладу і порядку за всяку ціну. Тому висупав проти всяких явних і тайних товариств в будучині, уважаючи перші зайвими з огляду на благодатну діяльність держави, а другі — шкідливими. Як дуже під тим оглядом Пестель схожий до комуністів, які самі вийшли з підземелля і ще досі в багатьох державах проводять нелегально свою діяльність, а які в себе всякі явні і тайні товариства уважають або зайвими, або шкідливими.

Держава — це взаїмна рівновага прав і обов'язків. Уряд має обов'язок керувати зорною діяльністю громадянства і виобрати найліпші засоби для забезпечення щастя всім громадянам держави. Парія є зобов'язаний до послуху, але він має право домагатися, щоб діяльність

уряду змагала до забезпечення загального й одиничного щастя громадян. А те загальне щастя в державі є залежне від двох чинників, від загальної безпеки і від добробуту. Без публичної безпеки не може бути бесіди про збереження існування громадянина і його майна. Що торкається добробуту, то завданням уряду є усунути ті перешкоди, які стрічають громадяне в своїй змаганні до його осягнення. До добробуту можуть громадяне дійти власними силами, але не можуть самі забезпечити собі загальної безпеки.

Пестель бажав завести в Росії внутрішній лад, дати населенню справедливе судництво, зняти станові обмеження, що не давали змоги вибрати собі звання. Кожному громадянину бажав він забезпечити мінімум існування і створити умови для осягнення загального добробуту.

Цікаві є погляди Пестеля на земельну справу. В розгляді цієї справи він зупиняється на двох теоріях. Перша з них уважає землю власністю загальною як дар природи; друга уважає її власністю тих, що на ній працюють. Обидві теорії в своїй чистій формі є — на думку Пестеля — односторонні й помилкові. Людина живе на землі і з неї черпає свою пищу, земля є власністю всього людського роду і ніхто не повинен бути виключений від її посідання. З ходом суспільного розвитку повстало поняття власності. Окрім власності є гольовою метою громадянства і святом обов'язком уряду. Кожна людина повинна мати забезпечене існування, в першу чергу слід про нього (існування) думати, а опісля про здобуття багатства. До кінцевих засобів до життя має право кожна

людина, до надміру достатків — тільки той, хто їх створив.

Виходячи з тих роздумів, створив Пестель незвичайно цікавий план суспільно-аграрної реформи в Росії. Землі в кожній волості (громаді) має бути поділена на дві рівні частини. Перша частина є власністю громади, а друга приватною. Громадська власність шорічньо підлягає поділові. Кожний член громади має право домагатися з громадського фонду такого казачка ґрунту, який потрібний на удержання 5-ти осіб (батька, матері і 3 дітей). До такої частини ґрунту, до мінімуму мають право також ті, що посідають власну землю. Поодинокі господарі, якщо мають більшу сім'ю, можуть вимагати не одної, але двох і більше парцель з громадського фонду. Те домагання, що переступає границі мінімуму, може бути заспокоєне відповідно до спроможности громади. У випадку нестачі відповідної кількості землі, потребуєчи понад мінімум одержують менше (як вимагають), а ті, що мають власну землю, тоді нічого не одержують. Працюючи виключно на землі мають першештество перед тими, що займаються ще чим іншим (напр. ремеслом). На протязі перших 10 до 15 літ єдиного планитимуть чини в попередніх розмірах за землю громадську і власну, опісля тільки за виданим на власність. Власники земель, виданих громаді, мають бути виганяні з грошею.

Ця реформа Пестеля торкалася тільки вільних селян. Інші розважав він справу „приватних“, панівських селян.

(Продовження буде)